

تنافس القوى الكبرى والتكيف الاستراتيجي تجاه مشاريع بناء الإقليم المحلية: إبراز فاعلية آسيا الوسطى في سياسة "تعدد الأبعاد"¹

عماد منصور¹

¹ معهد الدوحة للدراسات العليا، قطر، imad.mansour@dohainstitute.edu.qa

المستخلص تتناول هذه الدراسة خيارات الدول الإقليمية غير الكبرى في ظل بيئة دولية متزايدة التوتر، وكيفية تحقيقها لمصلحتها الوطنية. تركز الدراسة على تفسير ظاهرة "التكيف الإستراتيجي" التي برزت منذ عام 1991، حيث ساهمت تنافسات القوى الكبرى في إفساح المجال أمام مشاريع بناء الإقليم المحلية، بدلاً من فرض هيمنة مباشرة. تُبرز الدراسة فاعلية دول آسيا الوسطى من خلال تبني سياسة "تعدد الأبعاد" وهي إستراتيجية خارجية براجماتية تسعى لتحقيق توازن بين المصالح الداخلية والخارجية عبر بناء شراكات متعددة، من ضمنها علاقات مع دول كبرى متنافسة. توضح الدراسة أن سياسة تعدد الأبعاد تطورت بشكل مستقل بالرغم من استفادتها من التكيف الإستراتيجي. بذلك تضيء الدراسة على مساحة الفاعلية التي تبنيها الدول الإقليمية لنفسها في صياغة إستراتيجياتها، في ابتعاد تحليلي عن إرجاع هذه المساحة للتأثير الحصري لسياسات القوى الكبرى. كما تستنتج أن تصاعد التنافس بين القوى الكبرى قد يخلق فرضاً إضافية لدول الجنوب العالمي لتعزيز الحلول المحلية لمشكلاتها الخاصة. تطرح الدراسة بذلك إطاراً تحليلياً بديلاً، يركز على دينامية الفاعلية المحلية في ظل التغيرات الجيوسياسية العالمية.

الكلمات المفتاحية تعدد الأبعاد؛ التكيف الاستراتيجي؛ التنافس؛ بناء المناطق؛ الجنوب العالمي.

GREAT POWER RIVALRY AND STRATEGIC RESPONSES TO REGIONALIZATION PROJECTS: CENTRAL ASIA'S AGENCY IN ADVANCING A MULTI-VECTORISM FOREIGN POLICY

Imad Mansour¹

¹Doha Institute for Graduate Studies, Qatar, imad.mansour@dohainstitute.edu.qa

ABSTRACT This study examines the choices of regional, non-great powers in an increasingly tense international environment, and how they pursue their national interest. The article focuses on the concept of "strategic wherein great power rivalries have opened political and economic 1991 accommodation," a trend observed since spaces for local region-building projects, rather than imposing direct hegemony. The study highlights the agency of Central Asian states in their adoption of "multi-vectorism," as a pragmatic foreign policy strategy aimed at balancing domestic and external interests through diversified partnerships, including with rivaling great powers. The study argues that while multi-vectorism benefited from strategic accommodation, it evolved independently. In so doing, the study highlights the space of agency that regional states construct for themselves in formulating their strategies, which is an analytical departure from attributing this space to the exclusive influence of great power policies. It concludes that intensifying great power rivalries may present Global South countries with further spaces for them to develop localized solutions to regional challenges. The study thus proposes an alternative analytical framework that privileges local agency in understanding region-building projects undershafting geopolitical conditions.

KEYWORDS: Multi-vectorism; Strategic Accommodation; Rivalry; Region-Building Global South.